

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GIEDRĖS TELKSNIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-11-23 Nr. 3A-1671-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

GIEDRĖ TELKSNIENĖ

Gimimo data ir vieta

1980 m. birželio 22 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1998 08	-	2004 03	Vilniaus apygardos teismas, posėdžių sekretorė
2004 03	-	2008 03	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, posėdžių sekretorė
2008 03	-	2012 09	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas (Vilniaus miesto apylinkės teismas), teisėjo padėjėja
2012 09	-	2013 01	Vilniaus apygardos administracinis teismas, teismo konsultantė
2013 01	-	2013 09	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2013 09	-	iki šiol	Vilniaus apygardos administracinis teismas, teismo konsultantė, nuo 2016-03-18 – teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Kalvaitienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2016 m. kovo 4 d. Nr. 25P-13
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

Egidijos Tamošiūnienės (pirmininkė), Vidos Petrylaitės,
Daivos Pranytės - Zaliachienės, Birutės Janavičaitės,
Olego Fiodorjuko

Loreta Gylienė, specialiste

(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

n u t a r i a:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Giedrės Telksmienės

atsakymus į egzamino ~~teorinės dalies (testo)~~ / praktinės dalies užduotis įvertinti 9 (devyniais)
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Giedrės Telksmienės žinios yra
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.
(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkė

Egidija Tamošiūnienė

Sekretorė

Loreta Gylienė

JOLITA RASIUKEVIČIENĖ

Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotoja

(2009 m. kovo 20 d. - 2011 m. rugpjūčio 19 d. buvusi Vilniaus m. 2-ojo apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja, 2011 m. rugpjūčio 19 d. - 2012 m. gruodžio 31 d. laikinai ėjusi šio teismo pirmininkės pareigas)

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija
GAUTA
200 16 m. 11 mėn. 17 d.

**REKOMENDACIJA DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS
G.TELKSNIENĖS**

2016 m. lapkričio 14 d.

Vilnius

Giedrė Telksnienė dalyvauja atrankoje į apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė nuo 2008 m. kovo 6 d. iki 2012 m. rugsėjo 27 d. dirbo Vilniaus miesto 2-ajame apylinkės teisme civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Nuo 2012 m. rugsėjo 28 d. dirbo Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja, nuo 2013 m. sausio 25 d. iki 2013 m. rugsėjo 6 d., esant tarnybiniam būtinumui, buvo perkelta į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjo pareigas, o nuo 2013 m. rugsėjo 7 d. grįžo į Vilniaus apygardos administracinį teismą ir vykdė teisėjo padėjėjo funkcijas.

Su G. Telksniene tiesiogiai dirbau nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki 2014 m. rugsėjo mėn. Eidama teisėjo padėjėjo pareigas, pretendentė rengė procesinių sprendimų projektus, rinko teisėjui reikalingus įstatymus ir kitus norminius teisės aktus, teisinę bei kitą informaciją, teismų praktiką, juos analizavo, sistemino ir teikė išvadas, analizavo rengiamų į teismo posėdį bylų medžiagą, vertindavo ir apibendrindavo bylose esančias teisės problemas, teikė motyvuotas išvadas, kaip spręsti bylose esančias teisės aiškinimo ir taikymo problemas, teisėjo pavedimu nagrinėjo proceso dalyvių gautus skundus ir prašymus, ruošė atsakymų į juos projektus. Teorines ir praktines žinias G. Telksnienė tobulino dalyvaudama organizuojamuose mokymuose ir konferencijose.

Pretendentės tarnybinę veiklą vertinu labai gerai. G. Telksnienė savo pareigas atlikdavo nepriekaištingai, laiku, profesionaliai ir dalykiškai. Pretendentė turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, geba sklandžiai dėstyti mintis, teisinės išvadas rašyti suprantamai, taisyklinga teisine kalba, užduotis atlikdavo laiku, kokybiškai ir atsakingai, sugebėdavo pasirinkti tinkamas priemones ir metodus tikslui pasiekti, jos rengti procesinių dokumentų projektai buvo išsamūs, pasižymintys gilia teisine analize.

Giedrė Telksnienė yra kruopšti, organizuota, gebanti greitai ir kokybiškai atlikti jai pavestas užduotis, taktiška, patikima, kūrybinga, nekonfliktiška, komunikabili, savikritiška, turinti savo nuomonę ir gebanti argumentuotai ją apginti, motyvuota, kryptingai siekianti tikslo, aukštos moralės teisininkė.

Dėl aukštos profesinės kvalifikacijos, asmeninių savybių, pasiekto profesionalumo rekomenduoju Giedrę Telksnienę į apylinkės teismo teisėjo vietą.



Jolita Rasiukevičienė

Vilniaus apygardos teismo teisėja
Jurgita Mačionytė

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija

GAUTA

200 16 m. 11 mėn. 17 d.

Nr. _____

REKOMENDACIJA

2016 m. lapkričio 15 d.
Vilnius

Pretendentė į teisėjus Giedrė Telksnienė nuo 2008 m. kovo 6 d. iki 2012 m. rugsėjo 27 d. dirbo Vilniaus m. 2-os apylinkės teisme ir iki 2010 m. birželio mėn. buvo mano padėjėja. Šiuo metu pretendentė dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja.

Pagal užimamas pareigas Giedrė Telksnienė rengė procesinių dokumentų (sprendimų, priimamų nagrinėjant bylas ginčo, ypatingą teisena, preliminarinių sprendimų, sprendimų už akių, teismo įsakymų, nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose ir nutarčių) projektus, analizuodavo civilinių bylų medžiagą, įvertindavo ir apibendrindavo bylose esančias teisės problemas, rinko ir analizavo bylos nagrinėjimui reikalingą teismų praktiką bei aktualius teisės aktus, teikdavo pasiūlymus, gebėjo aiškiai išsakyti savo nuomonę ir ją pagrįsti. Rengiamų procesinių dokumentų projektų turinys būdavo aiškus, logiškas, taisyklingas. Teisėjų padėjėjų darbo krūvis buvo labai didelis, tačiau Giedrė dirbdavo organizuotai, nustatytu laiku ir labai gerai atlikdavo pavestas užduotis. Tuo metu ji taip pat buvo ir viešųjų pirkimų komisijos narė bei pretendentų į valstybės tarnautojus atrankos komisijos narė.

Pretendentė pasižymėjo kaip pareiginga, atsakinga, savarankiška, gebanti tinkamai planuoti darbo laiką, pavestus darbus atlikdavo itin greitai ir kokybiškai, buvo reikli sau ir siekė tobulėti. Teikdavo naujai priimtiems darbuotojams praktinę ir metodinę pagalbą, dalyvavo juos apmokant.

Be dalykinių savybių, Giedrė Telksnienė pasižymi ir puikiomis asmeninėmis savybėmis. Kolektyve yra draugiška, paslaugi, komunikabili, taktiška tiek su kolegomis, tiek bendraudama su interesantais,

Manau, kad pagal įgytą profesinę patirtį bei asmenines savybes Giedrė Telksnienė yra tinkama ir galinti dirbti apylinkės teismo teisėja.


Jurgita Mačionytė

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija

GAUTA

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

200 16 m. 11 mėn. 14 d.

REKOMENDACIJA Nr. _____

2016 m. lapkričio 10 d.

Vilnius

Pretendentę į apylinkės teismo teisėjo pareigas Giedrę Telksnienę pažįstu nuo 2008 m. spalio mėnesio, kuomet pradėjau eiti teisėjo pareigas Vilniaus miesto 2-ajame apylinkės teisme. Šiame teisme G. Telksnienė nuo 2008 m. kovo 6 d. iki 2012 m. rugsėjo 27 d. dirbo teisėjo padėjėja. Nuo 2012 m. rugsėjo 28 d. iki 2013 m. sausio 24 d. pretendentė dirbo teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos administraciniame teisme, 2013 m. sausio 25 d.–2013 m. rugsėjo 6 d. laikotarpiu tarnybinio būtinumo būdu buvo perkelta į Lietuvos apeliacinį teismą kur ėjo teisėjo padėjėjo pareigas, o nuo 2013 m. rugsėjo 7 d. iki šiol dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisėjo padėjėja. Nuo 2015 m. rugsėjo 10 d. G. Telksnienė yra mano padėjėja.

Vykdydama savo pareigas, pretendentė rengia procesinių sprendimų projektus, renka teisėjui reikalingus įstatymus ir kitus norminius teisės aktus, teisinę bei kitą informaciją, teismų praktiką, juos analizuoja, sistemina ir teikia išvadas, analizuoja rengiamų į teismo posėdį bylų medžiagą, įvertina ir apibendrina bylose esančias teisės problemas, teikia motyvuotas išvadas, kaip spręsti bylose esančias teisės aiškinimo ir taikymo problemas, teisėjo pavedimu nagrinėja proceso dalyvių gautus skundus ir prašymus, ruošia atsakymų į juos projektus. Suveda teisėjo padėjėjo funkcijoms priskirtus duomenis į Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO, vykdo kitus teisėjo nurodymus.

G. Telksnienės tarnybinę veiklą vertinu labai gerai, ji yra kruopšti, darbšti, pareiginga ir atsakinga darbuotoja, tinkamai planuoja darbo laiką ir pavestas užduotis visada atlieka laiku bei kokybiškai, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę, surašydama projektus vengia skubotumo ir paviršutiniškumo, sugeba savarankiškai pasirinkti efektyviausius pavestų užduočių įgyvendinimo būdus, tinkamai pritaikyti teorines žinias praktikoje. Pretendentės parengti procesinių dokumentų projektai yra išsamūs, aiškūs ir logiški, atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus.

Pretendentė yra iniciatyvi, komunikabili, motyvuota, reikli sau bei kryptingai siekianti užsibrėžtų tikslų. Bendraudama su teisėjais ir kitais teismo darbuotojais yra dalykiška, paslaugi, tolerantiška ir nekonfliktiška.

Pagal įgytų teorinių žinių bei praktinių įgūdžių lygį, asmenines pretendentės savybes G. Telksnienė yra tinkama užimti apylinkės teismo teisėjo pareigas.


Margarita Stambrauskaitė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. vasario 20 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. sausio 23 d., sausio 30 d., vasario 6 d., vasario 13 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas) sausio 30 d., vasario 6 d., vasario 13 d.), Ramūnas Antanas Bogdanas (sausio 23 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė (nedalyvavo vasario 13 d. posėdyje) ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo sausio 23 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (nedalyvavo vasario 6 d. posėdyje), Sigita Gurevičiūtė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (sausio 30 d. posėdyje nuo 13.55 val., vasario 6 d. posėdyje nuo 13.55 val. iki 15.40 val., vasario 13 d. posėdyje nuo 12.30 val.), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (sausio 23 d. ir vasario 13 d. posėdžiuose), Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė (sausio 23 d. posėdyje nuo 13.45 iki 15.05 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Rūta Bakševičienė; | 11. Evelina Petraitienė; |
| 2. Monika Benetė; | 12. Linas Pukinskas; |
| 3. Ryšard Bogdanovič; | 13. Dmitrij Rancev; |
| 4. Voldemaras Bumblys; | 14. Dovilė Sadauskaitė; |
| 5. Ieva Deviatnikovaitė; | 15. Erlandas Stanislovaitis; |
| 6. Sigita Fomičiovaitė; | 16. Giedrė Telksnienė; |
| 7. Ugnė Gailiūnienė; | 17. Gediminas Užubalis; |
| 8. Lina Griškevič; | 18. Eglė Venckienė; |
| 9. Kęstutis Jankauskas; | 19. Diana Voitechovič; |
| 10. Ana Karšul; | 20. Andrej Žindul. |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Aistė Petrevičienė; | 4. Loreta Šiškienė; |
| 2. Vaidutė Stangvilienė; | 5. Rasa Urbanavičiūtė. |
| 3. Vilma Stukaitė; | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad jos vadovaujamame teisme šiuo metu reikalingi trys teisėjai,

nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, ir du – civilines bylas, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) pripažino, kad Sigita Fomičiova, Giedrė Telksnienė, Ugnė Gailiūnienė, Lina Griškevič, taip pat 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Evelina Petraitienė, Vilma Stukaitė, 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų – Aistė Petrevičienė, ir 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų – Gediminas Užubalis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Dovilę Sadauskaitę taip pat pripažino tinkamiausia pretendentė Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Dovilė Sadauskaitė įvardinta tinkamiausia nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, Atrankos komisijos neįvardintas tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už ją. Tokį Atrankos komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų analizuojant pateiktus dokumentus ir duomenis, taip pat pokalbio su pretendентаis metu gautus duomenis.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Sigita Fomičiova	3,5	9,83	15	10	4,33	4,5	18,33	17,67	83,16
Giedrė Telksnienė	1,5	9,17	18	9,67	3,5	4,33	17,5	18,67	82,34
Evelina Petraitienė	2,5	9,80	15	8	4,2	3,8	17,4	18,6	79,3
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Ugnė Gailiūnienė	4	8,83	25,17	18,33	9	3,83	8,83		77,99
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Vilma Stukaitė	8	30	12,67	8,67	17,33				76,67
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Dovilė Sadauskaitė	2	9,00	18	8	3,5	4,5	15,33	15,17	75,5
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				

Aistė Petrevičienė	2	33,29	12,86	9	17,57	74,72		
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Lina Griškevič	2	8,33	22,83	17,67	10	4,83	8,33	73,99
Gediminas Užubalis	5,5	8,14	24,71	15,86	7,86	3,71	8,14	73,92

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Sigita Fomičiova beveik penkerius metus dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (toliau – LAT) Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja, iki tol penkerius metus ėjo LAT Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės konsultantės pareigas, penkerius metus Vilniaus kolegijos Verslo vadybos fakulteto Sociologijos ir teisės katedroje dirbo asistente bei daugiau nei dvejus metus dirbo Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento Juridinio skyriaus vyriausiąja specialiste. Jos žinios 2016 m. birželio 10 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo puikiai mokanti anglų, gerai rusų, vidutiniškai italų ir prancūzų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Sigitos Fomičiovos tarnybinę veiklą su ja tiesiogiai dirbantys teisėjai vertina labai gerai. Ji, kaip teisėjo padėjėja, atlieka tokias funkcijas: analizuoja rengiamų nagrinėti teismo posėdyje civilinių bylų medžiagą, atlieka parengiamuosius procesinius veiksmus byloje iki jos nagrinėjimo, susistemina ir pateikia teisėjui rengiantis civilinės bylos nagrinėjimui reikalingus teisės aktus, teismų praktiką ir kt., taip pat padeda atrankos kolegijų teisėjams: analizuoja pateiktus kasacinius skundus, atsiliepimus į kasacinius skundus ir kitus teisme gautus procesinius dokumentus bei su jais susijusią medžiagą atrankos kolegijai sprendžiant kasacinių skundų, atsiliepimų į kasacinius skundus ir kitų procesinių dokumentų priėmimo klausimus; teisėjui pavedus, teikia motyvuotas išvadas šiuose dokumentuose keliamais klausimais, rengia procesinių dokumentų projektus. Pretendentė apibūdinama kaip sugebanti aiškiai suformuluoti savo poziciją ir argumentuoti ją apginti, mokanti dirbti tiek savarankiškai, tiek komandoje, konstruktyviai spręsti iškilančias problemas. Ji yra gerai susipažinusi su teismų darbu, teisės aktų taikymo problemomis, teismų praktika. Sigita Fomičiova nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos, Vilniaus universiteto ir kitų institucijų organizuojamuose seminaruose ir konferencijose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje: dalyvavo Europos Teisės akademijos rengtuose seminaruose lyčių lygybės, diskriminacijos, neįgalumo, vaiko teisių apsaugos klausimais; yra gavusi šios akademijos stipendiją finansų teisės mokymams. Taip pat, ji yra laimėjusi Nacionalinės teismų administracijos konkursą stažuotei Tarptautiniame privatinės teisės unifikavimo institute (UNIDROIT) bei vedusi grupių užsiėmimus Vokietijos mediacijos instituto organizuotame seminare, skirtame tarptautinio bendradarbiavimo gerinimui vaikų neteisėto išvežimo bylose. Be savo tiesioginių pareigų, Sigita Fomičiova aktyviai dalyvavo LAT praktikos prieinamumo ir sklaidos gerinimo veikloje: ji iniciavo ir padėjo įgyvendinti elektroninę LAT taisyklių sistemą, kuri šiuo metu yra prieinama visiems Lietuvos teismams; taip pat yra padariusi LAT nutarčių susijusių su UNIDROIT principų taikymu, santraukų vertimus į anglų kalbą ir patalpinusi juos UNIDROIT instituto duomenų bazėje UNILEX, kuria gali naudotis teisininkai ir teisės mokslininkai iš viso pasaulio. Pretendentė apibūdinama kaip dalykiška, komunikabili, veikli, lengvai priimanti naujoves ir iššūkius, gerai organizuojanti savo darbą ir efektyviai paskirstanti savo darbo laiką darbuotoja. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Sigita Fomičiova pasirodė kaip turinti geras teises žinias, laisvai bendraujanti, empatiška, dalykiška asmenybė. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė šią pretendentę įvardija tarp tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Giedrė Telksnienė dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Giedrė Telksnienė nuosekliai ir kryptingai siekė teisėjo karjeros: pradėjo savo darbą nuo teismo posėdžių sekretorės, derindama jį su teisės studijomis universitete, vėliau dirbo Vilniaus 2 apylinkės teismo teisėjo padėjėja, Lietuvos

apeliacinio teismo teisėjo padėjėja, Vilniaus apygardos administracinio teismo konsultante ir Tarptautinės teisės skyriaus vyriausiąja specialiste. Pažymėtina, kad pretendentė turi darbo įvairiose teisės srityse ir įvairiose teismų instancijose patirties: bendros kompetencijos ir administraciniuose teismuose, pirmos instancijos ir apeliacinės instancijos teismuose. Pretendentės gebėjimas derinti darbą ir studijas patvirtina sugebėjimą gerai planuoti savo laiką ir produktyviai jį išnaudoti. Pažymėtina, kad Giedrė Telksnienė tinkamai rengėsi tapti teisėja: nuosekliai kėlė kvalifikaciją, lankydama įvairius mokymus ir seminarus, savarankiškai tobulino savo anglų kalbos žinias. Jos žinios 2016 m. kovo 4 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Teisėjai, su kuriais pretendentė dirbo, apibūdina ją kaip tinkamą kandidatę būti teisėja – tiek dėl jos atliekamų darbo funkcijų kokybės, tiek ir dėl asmeninių savybių. Duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente leidžia vertinti ją kaip brandų asmenį, pagrįstai galintį pretenduoti užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės nuomone, atsižvelgiant į pretendentės išsakytą galėjimą nagrinėti baudžiamąsias bylas, Giedrė Telksnienė pripažintina viena iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos šešiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Evelina Petraitienė turi daugiau kaip dvidešimt vienerių metų darbo teismų sistemoje patirtį: vienuolika metų dirbo teismo posėdžių sekretore, o nuo 2007 m. kovo mėn. pretendentė dirbo teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas, nuo 2016 m. gegužės mėn. dirba su teisėjais, nagrinėjančiais baudžiamąsias bylas. Ji turi šešis mėnesius darbo patirties kaip advokato padėjėja. Be Vilniaus universitete suteikto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, pretendentei Vilniaus pedagoginiame universitete suteiktas istorijos bakalauro laipsnis ir mokytojo kvalifikacija. Evelinos Petraitienės žinios 2013 m. balandžio 26 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Teisėjai, su kuriais dirba/dirbo pretendentė, apibūdina ją kaip sąžiningą, pareigingą, motyvuotą, kvalifikuotą darbuotoją, gebančią išklausti kitų argumentus ir taktiškai, argumentuotai apginti savo nuomonę, profesionaliai ir laiku atliekančią paskirtas užduotis, pažymima, kad Evelina Petraitienė sugeba kokybiškai ir produktyviai dirbti esant itin dideliui darbo krūviui. Baudžiamųjų bylų skriaus teisėjai pažymi, kad nors Evelina Petraitienė neseniai dirba Baudžiamųjų bylų skyriuje, tačiau iškart sėkmingai persiorientavo, puikiai geba pritaikyti turimas baudžiamosios teisės teorines žinias praktikoje, ypač vertintinos jos sukauptos civilinės teisės žinios ir praktinė patirtis, įgyta dirbant su civilinėmis bylomis. Pabrėžiama, kad pretendentė ypač domisi civilinėmis bylomis dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos pažeidžiant nustatytas pacientų teises, ir savarankiškai analizuoja veiksmus, turinčius įtakos šios kategorijos bylų nagrinėjimo trukmei Vilniaus apygardos teisme, yra parengusi tyrimą šia tema.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta teisės krypties socialinių mokslų daktarė Ugnė Gailiūnienė 2013 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties darbą „Atsakomybė už viešojo administravimo subjektų asmenims padarytą žalą Lietuvoje“. Pretendentė nuo 2003 m. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijoje ėjo skirtingas pareigas: Teisės departamente vyresniojo specialisto, vyriausiojo specialisto ir patarėjo pareigas, Teisės ir vidaus tyrimų departamente – patarėjo pareigas, šiuo metu dirba Teisės departamento Teisės taikymo skyriuje patarėja. Jos pagrindinės funkcijos yra individualių ir norminių teisės aktų projektų rengimas, kitų ministerijos administracijos padalinių ir įstaigų prie ministerijos rengiamų teisės aktų teisinė ekspertizė, atstovavimas valstybei ir ministerijai administraciniuose ir bendros kompetencijos teismuose, dalyvavimas viešuosiuose pirkimuose, ministerijos vardu sudaromų sutarčių rengimas ir vertinimas, teisinių konsultacijų ministerijos vadovybei, administracijos padaliniams ir įstaigoms prie ministerijos teikimas ir kt. Ugnė Gailiūnienė savo akademinę veiklą pradėjo 2009 m. rugsėjo 14 d. kaip Vilniaus universiteto Teisės fakulteto asistentė (2009-2012 m.), šiame fakultete nuo 2015 m. vasario mėn. iki 2015 m. birželio mėn. ir nuo 2016 m. vasario mėn. iki šiol dirba lektore; jos pagrindinės funkcijos – vadovavimas studijų dalyko „Administracinė teisė“ seminarams ir kursiniams darbams, taip pat ji yra minėtos studijų programos absolventų rengiamų baigiamųjų magistro darbų vadovė ir recenzentė. Be to, nuo 2017 m. sausio mėn. pretendentė dirba Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Mokymų centro lektore. Ugnė Gailiūnienė nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, gerai vokiečių kalbą, kelianti kvalifikaciją tarptautinėse ir

nacionalinėse konferencijose bei seminaruose, esanti dviejų publikacijų autorė, nuolat recenzuoja kitų teisės mokslininkų mokslinius straipsnius. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Ugnė Gailiūnienė turi labai geras teorines teises žinias, jas geba efektyviai pritaikyti praktikoje, profesionaliai rengia įvairaus pobūdžio teisinius dokumentus, tiksliai kvalifikuoja teises problemas ir geba pateikti įžvalgius, motyvuotus ir argumentuotus jų sprendimo būdus, puikiai moka sisteminti ir analizuoti reikalingą informaciją, akcentuojama, kad pretendente sugeba puikiai dirbti kritinėse situacijose. Ji apibūdinama kaip taktiška, nekonfliktiška, atsakinga, kruopšti, iniciatyvi, sąžininga, principinga, energinga ir įžvalgi, pažymima, kad yra mėgstama ir vertinama tiek studentų, tiek kolegų.

Atrankos komisijos šešiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Utenos rajono apylinkės teismo teisėja Vilma Stukaitė teisme dirba nuo 2009 m. balandžio mėnesio ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas bei atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vilmos Stukaitės profesinę veiklą 2014-2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis mažesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos – 61,98, apylinkių teismų – 77,24). Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis yra mažesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Vilmos Stukaitės jurisdikcinę veiklą 2011-2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Vilma Stukaitė turi gerus bendravimo ir organizacinius sugebėjimus, dalykiškai ir korektiškai bendrauja su dalyvaujančiais posėdžiuose asmenimis ir kolegomis, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, laiku atlikti reikiamus procesinius veiksmus ir operatyviai nagrinėti bylas. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, nuolat kelia kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose ir seminaruose. Vilma Stukaitė apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, darbšti, veikli, atsakinga teisėja, pažymimas jos punktualumas, pareigingumas. Teismo kolektyve Vilma Stukaitė mėgstama ir vertinama kolegų už geras profesines žinias, racionalų mąstymą, profesionalų požiūrį į teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Vilma Stukaitė įvardija tarp tinkamiausių perkelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą. Atrankos komisijos nuomone, darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Vilma Stukaitę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Dovilė Sadauskaitė beveik pusantrų metų dirbo juriste Trakų rajono savivaldybės administracijoje, apie vienerius metus – teisėjo padėjėja Trakų rajono apylinkės teisme, o nuo 2009 m. vasario mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme teisėja padėjėja. Vilniaus apygardos teisme pretendente dirba su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Jos žinios 2016 m. gruodžio 12 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, kelia sau aukštus reikalavimus ir tikslus, pasižymi analitiniu mąstymu, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, greitai ir kokybiškai atlieka užduotis net ir esant dideliame darbo krūviui. Be Vilniaus universitete suteikto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, pretendentei Vilniaus universitete suteiktas politikos mokslų magistro kvalifikacinis laipsnis. Atrankos komisijai pateiktoje charakteristikoje pažymima, kad studijos Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institute pretendentei suformavo gebėjimą analizuoti ir vertinti tarptautinę teisės teoriją ir tarptautinės teisės aktus bei teismų praktiką ir išsamiai vertinti informaciją. Dovilė Sadauskaitė apibūdinama kaip kvalifikuota, atsakinga, taktiška, kruopšti, punktualė, iniciatyvi darbuotoja, turinti pakankamai gyvenimiškos ir profesinės patirties, kad galėtų profesionaliai, nešališkai ir objektyviai nagrinėti bylas. Pretendente nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių (A1 lygiu) ir prancūzų (A2 lygiu) kalbos pagrindus. Ji aktyviai kelia kvalifikaciją, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Dovilė Sadauskaitė taip pat savanoriškais pagrindais dalyvauja nevyriausybinių organizacijos veikloje: 2015 m. su Žmogaus teisių stebėjimo institutu kaip tyrėja dalyvavo kartu su Europos Komisija vykdytame projekte „Suėmimo taikymas

Lietuvoje. Žmogaus teisių stebėjimo institutas pretendentę apibūdina kaip savo srities profesionalę: ji puikiai sugebėjo bendradarbiauti, savarankiškai atlikti pavestas užduotis, spręsti problemas. Už puikų darbą Dovilė Sadauskaitė buvo įvertinta padėka. Atrankos komisijos nuomone, Dovilės Sadauskaitės įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teisme su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji gali tapti gera civilinių bylų teisėja.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Aistė Petrevičienė pageidauja persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą iš Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), kuriame teisėja dirba nuo 2012 m. vasario mėn. ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos teisiniais santykiais susijusias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos A. Petrevičienės profesinę veiklą 2014–2016 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis yra gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis nežymiai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, o teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Petrevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aistė Petrevičienė daug dėmesio skiria savo procesiniam tobulėjimui, aktyviai kelia kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose bei seminaruose, aktyviai dalyvauja teismo veikloje, taip pat priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, orientavimosi sporto klubui. Teisėja nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti rusų ir prancūzų kalbų pagrindus. Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip reikli, siekianti tobulinti savo žinias, profesionali teisėja, pasižyminti kūrybiškumu taikant teisę, yra dalykiška, pareiginga, atsakinga, konkreti, komunikabili, pažymima, kad Aistės Petrevičienės bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinė patirtis, įgyta dirbant viename iš didžiausių apylinkių teismų, profesinė kultūra ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai dirbti Vilniaus miesto apylinkės teisme. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Aistė Petrevičienę įvardija tarp tinkamiausių perkelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą nagrinėti civilinių bylų. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Aistė Petrevičienė paliko laisvai ir maloniai bendraujančios, sklandžiai dėstančios mintis, geranoriškos, atviros, turinčios savo nuomonę asmenybės įspūdį.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė, teisės krypties socialinių mokslų daktarė Lina Griškevič disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė dvejus metus dirbo specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, ketverius metus Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, o nuo 2015 m. gruodžio iki šiol dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėja, nuo 2014 m. eksperte Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Pretendentė yra paskirta į darbo grupę pasiūlymams dėl materialinės atsakomybės taikymo viešajame sektoriuje parengti, atstovauja Nacionalinei teismų administracijai Europos Komisijos Nacionalinių teisingumo sistemų kontaktinių asmenų darbo grupėje, taip pat yra Nacionalinės teismų administracijos vykdomo projekto „Teismų reforma“ vadovė. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji iki šiol yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė. Pretendentė nurodo puikiai mokanti anglų, labai gerai lenkų ir rusų kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus, kelianti kvalifikaciją tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose, esanti šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Lina Griškevič dirbdama Nacionalinėje teismų administracijoje specializavosi baudžiamojo proceso srityje,

dalyvavo rengiant integruotą baudžiamojo proceso informacinę sistemą ir šia tema skaitė paskaitas teisėjams. Lina Griškevič apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis, aktyviai ir kryptingai kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teises žinias ir sisteminių mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuoti ją apginti. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė šią pretendentę įvardija tarp tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais Lina Griškevič pasirodė kaip gera procesinės bei materialinės teisės žinovė, pasižyminti analitiniu mąstymu, maloniai bendraujanti, pozityvi, gebanti aiškiai formuluoti mintis, išskirti akcentus bei prioritetus.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ tinkamiausiu pripažino ir teisės krypties socialinių mokslų daktarą Gediminą Užubalį. Pretendentas 2012 m. apgynė daktaro disertaciją „Mokesčių teisės paskirtis funkcijos (apmokestinimo teorijų kritinė analizė“. Gediminas Užubalis yra įgijęs įvairios darbo patirties: dirbo vyr. valstybinių mokesčių inspektoriumi ir vyr. juriskonsultu Mokesčių inspekcijoje, nuo 2001 m. kovo mėn. Lietuvos Respublikos finansų ministerijoje ėjo įvairias pareigas: vyr. juriskonsultu, vyr. specialistu, Teisės departamento direktoriaus pavaduotoju, nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisės departamento direktorius. Pretendentas 2006-2009 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Ekonomikos ir finansų valdymo fakultete lektoriumi, nuo 2015 m. rugsėjo mėn. iki šiol – Vilniaus universiteto Teisės fakulteto lektorius. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, keliantis kvalifikaciją seminaruose ir mokymuose bei mokslinėse konferencijose, yra kelių mokslinių straipsnių apie mokesčių teisę autorius. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Gediminas Užubalis apibūdinamas kaip tinkamai atliekantis pareigas, yra skatintas padėkomis.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės nuomonę, daro išvadą, kad Sigita Fomičiova, Giedrė Telksnienė, Evelina Petraitienė, Ugnė Gailiūnienė, Vilma Stukaitė, Aistė Petrevičienė, Lina Griškevič, Gediminas Užubalis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, daro išvadą, kad Dovilė Sadauskaitė pripažįstama tinkamiausia pretendentė Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Ramūnas Antanas Bogdanas

Giedrė Lastauskienė

Sigitas Gurevičius

Skirgailė Žalimienė

Olegas Fedosiukas

Aistė Žilinskienė

